

## Relacja z XXXV Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów Szachowych oraz Mistrzostw Polski Sędziów Szachowych – Brok, 26-27 październik 2019 r.

W dniach **26-27 października 2019** roku w Ośrodku Wczasowym „Nadrzeczce” w miejscowości Brok niedaleko Warszawy, odbyła się **XXXV Ogólnopolska Konferencja Sędziów Szachowych**. Jej uwieńczeniem były **Mistrzostwa Polski Sędziów Szachowych**, w których wystartowało 2 sędziów z woj. Kujawsko-Pomorskiego: **Damian Śliwicki** z Torunia (ubiegłoroczny mistrz) oraz **Jarosław Wiśniewski** z Nakła nad Notecią.

Pomimo tego, że frekwencja nie była zbyt okazała, zbierano silnych i doświadczonych zawodników, którzy dodatkowo posiadali nieprzeciętną wiedzę z zakresu przepisów szachowych czy praktyki turniejowej. Wielu z ich sędziowało wielkie imprezy szachowe w kraju czy za granicą, więc było z kim grać i czemu się przyglądać. Sędzia główny zawodów International Arbiter (IA) **Maciej Cybulski**, nie miał zatem zbyt wiele pracy przy turnieju.

Zawody rozegrano na dystansie **7 rund** z czasem **3 minuty plus 2 sekundy** za wykonane posunięcie dla zawodnika – czyli tempo błyskawiczne. Żadna z partii nie należała do łatwych, dlatego koncentracja konieczna była na przestrzeni całych zawodów. Sam grałem z 3 kandydatami na mistrza oraz z 4 osobami posiadającymi I kategorię szachową. O szczegółach nie będę pisał – bo kto to czyta. Oczywiście, że zdarzyły się słabsze chwile, jak chociażby zbyt łatwa przegrana z późniejszym triumfotorem Mistrzostw – k+ **Pawłem Flakiem** (Stowarzyszenie AS Płock), jak też pechowa porażka na czas w ostatniej rundzie z k **Andrzejem Szewczakiem** (LKS „Wrzos” Międzybórz – 3 miejsce w zawodach), która na szczęście nie kosztowała mnie utraty srebrnego medalu. Nieco gorzej tym razem poszło CM **Damianowi Śliwickiemu** (UKS OPP Toruń), który ostatecznie zajął 5 miejsce (moja ubiegłoroczna lokata, więc prawie zamieniliśmy się miejscami w stosunku do 2018 roku).

Mistrzostwa Polski Sędziów Szachowych nie są może bardzo prestiżowymi zawodami, niemniej jednak kolejny tytuł w CV cieszy. Sam udział w **XXXV Ogólnopolskiej Konferencji Sędziów Szachowych** również miał same pozytywy, ponieważ pozwolił na nawiązanie rozmów czy współpracy pod przyszłe projekty szachowe, jakie planuję przeprowadzić w naszym województwie. Cenię sobie szczególnie spotkania z członkami **Kolegium Sędziów PZSzach**, którzy z chęcią dzielili się swoją wiedzą, doświadczeniami, jak też raczyli nas różnego rodzaju anegdotami, w czy brylował szczególnie IA **Andrzej Filipowicz**. Dodam, że z naszego województwa udział w XXXV OKSS, a bynajmniej w jej pierwszym dniu mieli toruńscy arbitrzy w osobach IA **Andrzeja Michalskiego** oraz jego córki IA **Marii Michalskiej**.

Sama Konferencja miała luźny przebieg, w którą wplatano wykłady z zakresu zmian w przepisach turniejowych, statusie sędziego zawodów, przepisów RODO, programach do sędziowania zawodów Chessmanager, Chessarbiter, itp. W zasadzie z dniem **01.07.2019** roku nie nastąpiło wiele zmian w stosunku do ubiegłego okresu.

Większy nacisk położono na dopracowanie przepisów antychetingowych, jednak nie wiele nowinek wprowadzono. Kolegium Sędziów wskazało kilka możliwości wykrywania potencjalnych oszustów, przy czym nadal najpopularniejszą formą uzyskiwania zwycięstw w zawodach drogami pozasportowymi, jest korzystanie z telefonów komórkowych. W tym celu rekomendowano stosowanie przeszukań strefy gier, czy wrywkowych kontroli, przy czym istotne jest, aby pamiętać o zasadach kontroli osób przez sędziów lub powołane osoby funkcyjne tej samej płci. Bezpiecznie jest

też powołać świadka, który będzie obecny przy przeszukaniu, oczywiście w osobnym pomieszczeniu. Przeszukiwana osoba, również może przywołać własnego świadka.

Rekomendowano również zakup stosownego skanera wykrywającego obecność metali, przy czym, jeżeli będzie to znacznie większy wydatek, to zakup taki mogłyby na przykład dokonać wojewódzkie związki szachowe. Poruszono również problem podpowiadania różnymi gestami przez trenerów czy inne osoby, zawodnikom podczas rozgrywanych partii, szczególnie drogą mimiki, gestów, itp. Kolegium Sędziów wskazało, że stosuje się praktykę dwóch wizyt na sali gry w turniejach granych tempem klasycznym, np. po pół godziny i następnej godzinie. Wizyta taka nie powinna być dłuższa niż 10 minut. Z kolei zawody juniorskie (szybkie czy błyskawiczne) bezpieczniej prowadzić, przy wypraszeniu dodatkowych osób z sali gier. Partie podejrzane co do ich poprawności z silnikiem komputerowym można przysyłać do **Kenneth'a Regana** – specjalista amerykański stosujący odpowiednie oprogramowanie do wykrywania oszustw w szachach.

W przepisach gry usystematyzowane możliwość zaistnienia różnicy zdań pomiędzy Sędzią Głównym, a Dyrektorem zawodów przy czym ostateczna opinia Sędziego jest wiążąca i nadrzędna nad stanowiskiem Dyrektora.

W turniejach drużynowych zastosowano wymóg dotyczący dopuszczenia do gry drużyny, której na mecz stawiała się więcej niż połowa jej składu. Kapitan drużyny może poprosić swojego zawodnika, aby ten zaproponował remis. Przepisy te były jednak już przedmiotem wcześniejszych zmian, czy też są już stosowane od pewnego czasu. Istotną zmianą jest natomiast wprowadzenie zakazu spożywania jakichkolwiek posiłków w trakcie rozgrywania partii szachowych.

W odniesieniu do tzw. „halfbye” przypomniano, że podczas turnieju klasycznego można dać zawodnikowi tylko jedną pauzę z tytułu planowanej nieobecności na jednej z rund. O taki „halfbye” zawodnik może wystąpić do Sędziego Głównego przed przystąpieniem do turnieju i należy pamiętać, że Sędzia może przydzielić „halfbye” do połowy zawodów, jak też taka informacja powinna się znaleźć w regulaminie zawodów. W takim turnieju, zawodnik może też otrzymać walkower, który również nie jest liczony do rankingu. W turniejach kołowych należy zwrócić uwagę, aby zawodnicy z tego samego klubu nie grali ze sobą w ostatniej rundzie, czemu może pomóc odpowiednie ustalenie numerów startowych.

IA **Rafał Siwik** wskazał, że prowadzi i współredaguje stronę [www.szachy.info.pl](http://www.szachy.info.pl) na której można uzyskać szybki i łatwy dostęp do Kodeksu Szachowego, Przepisów Gry i innych uregulowań związanych ze sportem szachowym.

Istotnym elementem wykładów było stosowanie w turniejach szachowych przepisów RODO, gdzie prelegentem był **Paweł Bekanowski**. W syntetycznym skrócie można stwierdzić, że w Regulaminach czy Komunikatach Organizacyjnych turniejów szachowych należy zawierać informacje, że organizator będzie przetwarzał dane osobowe zawodników, w celu przeprowadzenia zawodów szachowych, ich oceny sportowej oraz relacji poturniejowej. Należy wskazać gdzie takie dane będą udostępniane (jeżeli zawody zgłoszone były do FIDE, to należy też poinformować, że dane te zostaną przesłane do CR i do FIDE). Z kolei jeżeli jest to tzw. „prywatny” turniej, to nie ma takiej konieczności, ponieważ wyniki nie będą przekazywane do dalszych ocen. Wskazane byłoby też pobieranie od każdego z zawodników stosownego oświadczenia, podpisanego własnoręcznie przez uczestnika zawodów, jednak wystąpiłby problem (na szczeblach klubów czy związków wojewódzkich)

z magazynowaniem czy przechowywaniem tych oświadczeń przez jakiś określony czas. Dlatego rozwiązanie z „formułką” w regulaminie wydaje się bardziej popularne. Zawodnik nie wyrażający zgody na podpisanie oświadczenia czy publikacji jego danych osobowych w tabelach turniejowych, nie będzie dopuszczany do zawodów. Z kolei po podpisaniu takiego oświadczenia czy przystępując do zawodów, opisanych odpowiednią formułką RODO, zawodnik po turnieju nie ma prawa żądać, aby usunięto jego dane w tabeli wyników czy materiałów, które posłużyły do przeprowadzenia zawodów (w tym również zdjęć z jego podobizną, stanowiących szerokie tło czy portret).

**Paweł Bekański** przypomniał, że jeżeli do turnieju zgłoszonego do FIDE, zgłosi się zawodnik zagraniczny, nie zarejestrowany do jakiegokolwiek Federacji, to należy mu wręczyć do wypełnienia druk ewidencji w CR, w celu nadania mu FIDE Id. Z kolei unikamy wpisywania mu federacji polskiej, ponieważ ewentualna zmiana w przyszłości, może narazić takiego zawodnika na znaczne koszty (około 500 euro). Jeżeli zawodnik odmówi wypełnienia druku, nie powinno się go dopuścić do takiego turnieju, ponieważ FIDE nie przyjmie sprawozdania.

FA **Ryszard Królikowski** (KKiE PZSzach) omówił zasady zgłaszania zawodów do FIDE oraz sprawozdawczości sędziowskiej z takich zawodów. Niestety z tą terminowością bywa różnie, dlatego najlepiej sporządzić takie sprawozdanie zaraz po zawodach i przesłać do niego lub **Michała Wejsinga**. Sędziowie mają jednak taki „zawias bezpieczeństwa” wynoszący 14 dni, jednak należy pamiętać, że rankingi FIDE pojawiają się z pierwszym dniem każdego miesiąca. Dlatego sprawozdanie sędziowskie wysłane do 27 dnia miesiąca zostanie jeszcze w trybie pilnym zatwierdzone, jednak to z 28 może już nie zostać ujęte w klasyfikacji rankingowej w kolejnym miesiącu, tylko w następnym.

Pod koniec Konferencji głosowano 5 wniosków, z których najistotniejszym jest ten mówiący o możliwości ukarania przez Kolegium Sędziów PZSzach, sędziów klas okręgowych (m, II, II), którzy będą sędziowali zawody zgłoszone do FIDE bez zgody Okręgowych Kolegiów Sędziów. Z kolei sprawozdanie z takiego turnieju zostanie przyjęte przez KKiE PZSzach, ponieważ za „występek” sędziego nie powinni być karani zawodnicy, którzy zagraли w takich zawodach i uzyskali wyższe rankingi czy kategorie szachowe.

**Prezes KPZSzach**

**Jarosław WIŚNIEWSKI**

#### **Na koniec szczegółowe wyniki Mistrzostw Polski Sędziów Szachowych w Broku:**

1.	<b>K+</b>	<b>Flak, Paweł</b>	<i>Stowarzyszenie AS Płock</i>	2126	<b>6.0</b>
2.	<b>I</b>	<b>Wiśniewski, Jarosław</b>	<b>NOK Nakło</b>	1893	<b>5.0</b>

3.	K	Szewczak, Andrzej	LKS "Wrzos" Mieżyborów	1943	5.0
4.	I	Krzyżanowski, Wojciech	LKSz Lublin	1801	4.5
5.		Śliwicki, Damian	UKS "OPP" Toruń	2178	4.0
6.	I	Chowaniec, Artur	KS "Szachownica" Rzeszów	1643	3.5
7.	I	Prażmowski, Włodzimierz	UKSz "Hetman" Warszawa	1508	3.5
8.	I	Wysocki, Mieczysław	SSz "Modus" Warszawa	1674	3.5
9.	I	Irlik, Andrzej	UKS "GONIEC" Staniątki	1938	3.0
10.	II	Roston, Oskar	UKSz "Skoczek" Choszczno	1630	3.0
11.	II	Łukasiewicz, Przemysław	UKS "Szach" Gryfice	1713	2.5
12.	I	Bekanowski, Paweł		1852	2.5
13.	II	Skocz, Maciej	GZSN "Start" Gorzów Wlkp.	1508	2.5
14.	II	Orłowski, Mirosław	MLKS "Ostródzianka" Ostróda	1398	0.5